

Sygn. akt UZP/ZO/0-900/05

WYROK

Zespołu Arbitrów z dnia 10 maja 2005 r.

Zespół Arbitrów w składzie:

Przewodniczący Zespołu Arbitrów **Mirosław Józef Hajduk**

Arbitrzy: **Władysław Feliks Woźniczka**

Mikołaj Zdzisław Kilanowski

Protokolant **Tomasz Piotrkowicz**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10.05.2005 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez

Strabag Sp. z o.o., Warszawa, ul. B. Brechta 7

od oddalenia przez zamawiającego **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad**

Oddział w Rzeszowie, Rzeszów, ul. Legionów 20

protestu z dnia 13.04.2005 r.

orzeka:

1. *Oddala odwołanie.*

Zgodność odpisu z oryginałem

stwierdza się

Rzeszów, dnia 30.11.2005 ✓

podpis *[Signature]*

4

100

GENERALNA DYREKCJA
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
Oddział w Rzeszowie

Wdrożono
dn. 27.05.2005

liczba dziennika 4212

2. Kosztami postępowania obciąża **Strabag Sp. z o.o., Warszawa, ul. B. Brechta 7**

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **3 793 zł 59 gr**
(słownie: **trzy tysiące siedemset dziewięćdziesiąt trzy złote, pięćdziesiąt dziewięć groszy**)

z kwoty wpisu uiszczzonego przez **Strabag Sp. z o.o., Warszawa, ul. B. Brechta 7**

- 2) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

przez **xxx** na rzecz **xxx**

- 3) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

przez **xxx** na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek środków specjalnych
UZP

- 4) dokonać zwrotu kwoty **880 zł 41 gr**

(słownie: **osiemset osiemdziesiąt złotych, czterdzieści jeden groszy**)

z rachunku środków specjalnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Strabag Sp. z o.o., Warszawa, ul. B. Brechta 7.**

3. Uzasadnienie

W proteście i odwołaniu Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie treści art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych przez to, że niezasadnie odrzucił jego ofertę uznając, że jest ona nieważna na podstawie przepisów kodeksu cywilnego. Wnosi zatem o unieważnienie czynności Zamawiającego polegającej na odrzuceniu jego oferty oraz nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności oceny ofert.

Uważa, że ma interes prawny w korzystnym dla siebie rozstrzygnięciu odwołania, gdyż jego oferta winna być umieszczona na drugim miejscu w katalogu ofert najkorzystniejszych, a

Zgodność odpisu z oryginałem

stwierdza się

Rzeszów, dnia 30.11.2007

podpis [signature]

wniósł protest i odwołanie na zaniechanie przez Zamawiającego odrzucenia oferty uznanej za najkorzystniejszą. Zamawiający wniesiony protest oddalił jako niezasadny, a na rozprawie wniósł o oddalenie odwołania.

Zespół Arbitrów ustalił i zważył co następuje.

Z materiałów zebranych w toku postępowania odwoławczego wynika, że powodem odrzucenia oferty Odwołującego było uznanie przez Zamawiającego, że pełnomocnik składający ofertę przetargową działał bez stosownego umocowania. Z zapisów KRS Odwołującego wynika, że do skutecznego działania wymagane jest zgodne działanie członka zarządu oraz prokurenta firmy. Pełnomocnictwo udzielone 25 stycznia 2005r. zawiera podpisy członka zarządu oraz prokurenta. Jednak w odpisie KRS, z dnia 22 marca 2005r. nazwisko prokurenta udzielającego pełnomocnictwa nie figuruje, gdyż w dniu 20 marca 2005 r. prokurent został odwołany.

Zdaniem Zespołu Arbitrów pełnomocnictwo udzielone przez odwołanego prokurenta nie wygasa z chwilą jego odwołania i zachowuje moc, aż do odwołania pełnomocnictwa. Złożona oferta z tego punktu widzenia pozostaje więc ofertą ważną. Nie znaczy to jednak, że wniesione odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią §. 1, pkt 1, p-pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004 r. w sprawie rodzajów dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy, wykonawcy zobowiązani byli przedłożyć aktualny odpis z KRS. Skoro w aktualnym odpisie z KRS brak jest wpisu jako prokurenta osoby udzielającej pełnomocnictwa, to zadaniem Odwołującego było wykazanie, że pełnomocnictwo zostało udzielone prawidłowo.

W złożonej ofercie Odwołujący faktu właściwego umocowania pełnomocnika na dzień otwarcia ofert nie wykazał. Uzupelnienie tego braku jest możliwe tylko poprzez złożenie dokumentu w postaci pełnego odpisu z KRS. Ale uzupełnić tego dokumentu po otwarciu ofert nie można, gdyż nie zachodzi przesłanka określona w art. 26 ust. 3 Pzp, a nieuzupelnienie

Zgodność odpisu z oryginałem

stwierdza się

Rzeszów, dnia 30.11.2007

podpis

GENERALNA DYREKCJA
KRAJOWYCH IZ OSOBRAD
Udział w Rzeszowie
40-059 Rzeszów, ul. Piłsudskiego 10
tel. 85 340 71 do 74 fax 85 340 71
e-mail: ogon@izp.gov.pl
Regon: 0175115-5-00129

dokumentów przez Odwołującego nie grozi unieważnieniem postępowania. Należy więc przyjąć, że na dzień otwarcia ofert Odwołujący nie wykazał, że pełnomocnictwo do złożenia oferty było udzielone prawidłowo i czynności tej w toku postępowania nie można już konwalidować. Wbrew twierdzeniom Odwołującego zbędne było zatem występowanie przez Zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp z żądaniem wyjaśnienia dotyczącego udzielonego pełnomocnictwa.

Zdaniem Zespołu Arbitrów brak udokumentowania prawidłowości udzielonego pełnomocnictwa stanowi wystarczającą przesłankę do odrzucenia oferty przez Zamawiającego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8.

W związku z powyższym Zespół Arbitrów orzekł jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku sprawy, na podstawie art. 191 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

GENERALNA DYREKCJA
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
Oddział w Rzeszowie
35-959 Rzeszów, ul. Legionów 20
tel. 85 340 71 do 74, fax 8629915
Regon: 017511575-00122

Zgodność odpisu z oryginałem

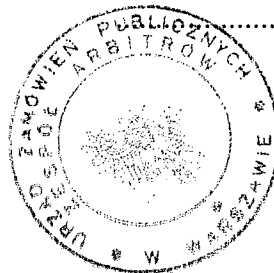
stwierdza się

Rzeszów, dnia 30.11.2007
podpis

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177) na niniejszy wyrok – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego wRzeszowie.....¹

Przewodniczący Zespołu Arbitrów:

Arbitrzy:



GENERALNA DYREKCJA
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
Oddział w Rzeszowie
35-959 Rzeszów, ul. Legionów 20
tel. 85 340 71 do 74, fax 8623915
Regon: 017511575-00122

Zgodność odpisu z oryginałem

stwierdza się

Rzeszów, dnia 30.11.2009 ✓
podpis

¹ Nie dotyczy postępowań wszczętych przed dniem 2 marca 2004 r.